

SONDAGE CLÉ DE VOÛTE 2015

Comment la GRICS peut accroître votre satisfaction?

En proposant des améliorations significatives au niveau de la gestion électronique des documents. Rendre efficace les liens entre les différents logiciels (en particulier Jade et GRH). Permettre une meilleure interaction entre clé de voûte et vos autres logiciels. Continuer le développement.

En continuant à améliorer Clé de voûte, la version WEB, la rendre plus facile à utiliser, l'impression ne fonctionne pas, la création de fiche individuelle ne fonctionne pas, bref travailler sur la version WEB!

En ne classant pas Clé de voûte logiciel "patrimonial" et en continuant le développement comme un vrai logiciel d'archivage qui permet le work-flow, le cloud, la gestion intégrée des documents et la gestion électronique des documents, le travail collaboratif comme le logiciel Constellio.

Travailler dans la zone d'expertise de la grics. Vous nous connaissez et vous avez des gens extraordinaire.

Je crois que la Grics devrait tirer profit de l'expérience des concepteurs de logiciels de gestion des documents déjà offerts sur le marché. Plutôt que de vouloir réinventer la roue à grand frais et sans résultats, vous gagneriez en performance et seriez mieux en mesure de répondre aux besoins des usagers.

Que notre commission scolaire puisse influencer directement le développement de nouveautés de CDV ou pour de nouvelles solutions de GED.

Il n'y a pas de gestion de version des documents (seulement la version finale).

Pour l'instant, Clé de voûte répond bien à nos besoins.

Plus de transparence, plus d'écoute, meilleure communication, logiciel plus adaptable, moins fixe, plus ouvert, avec développement, plus de rapidité, processus à mettre en place moins lourd pour la gestion des demandes d'amélioration

Lorsque nous achetons un logiciel de vous et que vous promettez des fonctionnalités. Il serait normal que l'on s'attende à ce que ces dernières soient accessibles et, non pas, de se faire que dire que vous arrêtez le développement du logiciel et qu'elles ne seront pas développées.

Entre autre en produisant plus de fiches d'aide technique pertinentes sur le site de la Grics. En corrigeant les imperfections ou les faiblesses du système afin de le rendre plus performant.

Pour faire suite à des demandes d'améliorations de la part de commissions scolaires, ne pas y répondre plus d'un an après par un sondage à compléter. — Faute d'un manuel d'utilisation pour les usagers, pendant une session, la fonctionnalité aide (?) devrait fournir de l'information selon les activités (contextuelle). — La gestion documentaire étant de la gestion de l'information, soumise dans nos organismes à des obligations légales, administratives ou de mémoire, je ne comprends toujours pas pourquoi le système Clé de voûte n'a pas été intégré dans votre plateforme Mosaik afin d'agir comme pivot pour créer des fiches d'insertion et pour récupérer ou conserver les documents étant soumis à des délais de conservation. — Compte tenu des frais annuels d'utilisation, une partie de cette somme devrait et aurait dû être allouée au développement. Un plan de développement annuel établi après consultations selon les besoins de la clientèle avec un échancier.

En continuant de s'occuper de Clé de voûte et en répondant positivement à son développement

Est-t-il possible de modifier ou plutôt d'alléger le processus de déclassement?

Très satisfaite. Merci!

J'aurais apprécié que la version WEB de Clé de voûte soit disponible pour faire des ajouts de documents.

En présentant régulièrement des capsules nous informant des possibilités de rapports produits par liens externes. J'ai été mise au courant de la possibilité de produire le rapport "impression de dossiers", avec le système Paie-GRH, par liens externes lors d'une conversation avec une technicienne en documentation d'une autre commission scolaire. Je suis abonnée à la zone clients GRICS et il n'y a jamais d'information pour Clé de voûte. Ce serait intéressant d'y retrouver un message nous informant d'aller sur le babillard Grics - Clé de voûte pour y retrouver une information récente. Il faudrait être plus pro-actif. Les capsules d'information pourraient aborder différentes activités de Clé de voûte et serviraient pour nous rafraîchir la mémoire. Au début du projet, il y avait au moins 2 techniciens et une archiviste qui nous aidaient côté technique et archivistique. L'information pleuvait de tout bord tout côté. Maintenant, il n'y a qu'une seule personne. Cette personne ne peut pas tout faire.

La GRICS pourrait reprendre le processus de consultation auprès des CS pour connaître les besoins en gestion documentaire, processus arrêté avec l'implantation de CDV. De plus elle aurait dû continuer le développement de CDV jusqu'à qu'elle trouve un autre logiciel de gestion documentaire. Si la décision est de ne plus poursuivre dans cette avenue, elle doit le dire clairement.

Nous aimerions avoir un plan de match clair pour le court et moyen terme concernant le maintien de Clé de voûte ou le développement d'une nouvelle solution de remplacement.

Assurer l'avenir de clé de voûte ou la migration vers un système d'archivage qui pourra être utilisé dans l'avenir. Il est triste d'apprendre l'arrêt de ce système alors que nous l'implantons de plus en plus dans notre CS. Comment convaincre les autres de l'utiliser alors que la fin de celui-ci est quasiment annoncée après quelques années seulement. L'archivage fonctionne et c'est "simple", ce qui ne l'est pas c'est le suivi de l'archivage. Comment savoir si l'archivage d'un bulletin d'élève est archivé pour telle année, telle étape.

Depuis le tout début j'étais très satisfaite du produit Clé de voûte, par contre je suis maintenant déçu qu'il n'y ai plus aucun développement.

Mon opinion ne repose que sur quelques mois d'utilisation mais, CDV me semble incomplet et rigide. Il aurait besoin de développement particulièrement pour la GID en milieu scolaire. Le volet recherche, en particulier, me semble lourd. De plus, j'ai vu que d'autres C.S. avaient fait des demandes d'amélioration sur des points essentiels à la gestion des documents mais qui n'ont pas été prises en considération. La GRICS devrait être davantage à l'écoute des besoins de sa clientèle spécialisée en gestion documentaire.

En s'assurant de développer un logiciel pouvant répondre à nos exigences, qui suit l'évolution technologique au fil des ans, qui permet une migration simple, et qui garantie la pérennité des données.

En s'assurant de développer un logiciel pouvant répondre à nos exigences, qui suit l'évolution technologique au fil des ans, nous permet une migration simple et qui garantit la pérennité des données (abandon de clé de voûte)

En continuant le soutien et le développement de Clé de voûte

Since we are archiving data, we would like the possibility of archiving sample school websites.

En répondant à nos demandes d'améliorations.

Mon degré de satisfaction est teinté du fait que j'ai appris que la GRICS ne veut plus investir dans Clé de voûte pour en faire un outil de GID plus conviviale par une transparence avec Windows et la possibilité d'enregistrer DIRECTEMENT dans Clé de voûte les fichiers dès leur création. Or, un système de GID qui a à peine 6 ans, devrait selon moi pouvoir s'adapter au nouveaux besoins des usagers. La GRICS devrait offrir ce service.

Développer beaucoup plus Clé de voutes WEB. Par exemple en y ajoutant la mise en boite, la possibilité pour les utilisateurs de modifier une fiche et en ajoutant, peut-être, des plug in "archiver dans Clé de voute" dans la suite office, mais la je rêve. Clé de voute windows est trop difficile a apprendre pour les secrétaires et clé de voute web est pas assez complet pour être utilisé (on ne peut y archiver que du numérique...et encore il est impossible d'archiver un dossier avec des sous dossiers - ce qui serait vraiment pratique).